



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
Krak, Bodulska 2D

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, po sudskoj savjetnici Mariji Turina, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Petra Ilibašića, Bogovići, Pavus VI 1, OIB: 72536064959, u postupku jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 10. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petra Ilibašića, Bogovići, Pavus VI 1, OIB: 72536064959.

Obrazloženje

Dana 09. kolovoza 2019.g. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petra Ilibašića, Bogovići, Pavus VI 1, OIB: 72536064959 (dalje u tekstu: potrošač).

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, iako je poziv FINE za dostavom popisa imovine uredno zaprimio dana 19. srpnja 2019. godine.

Odredba čl. 2.st.1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl.79b ZSP-a).

Odredbom je čl. 79.m ZSP-a taksativno navedeno u kojim se sve slučajevima sud obustavi postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između kojih mogućnosti se navodi i u slučaju potrošačeva nepoštenja.

Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koje je FINA dostavila sudu u elektroničkom obliku dana 09. prosinca 2020. utvrđeno je da potrošač ima imovinu. Prema

podacima Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) isti je vlasnik osobnih vozila marke Mazda 323 procijenjene vrijednosti 1.500,00 kuna koji je stečen 09. lipnja 2020.g., Audi A5, procijenjene vrijednosti 116.733,51 kunu koji je stečen 18. ožujka 2019.g., teretnog automobila marke Mercedes Sprinter, procijenjene vrijednosti 4.000,00 kuna koji je stečen 06. svibnja 2019.g. te motocikla marke Piaggio Beverly procijenjene vrijednosti 10.000,00 kuna koji je stečen 14. lipnja 2018.g. Nadalje isti ostvaruje plaću po kojoj osnovi je tijekom 2020.g. (do 31.10.) ostvario prihod u iznosu od 42.917,94 kune te je ujedno i imatelj poslovnog udjela u pravnoj osobi Ilibašić d.o.o.

Odredba čl. 2.st.2. ZSP-a određuje da se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a). Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, iako je uredno primio poziv za očitovanje te mu je po mišljenju ovoga suda poznato da se nad njegovom imovinom vodi postupak jednostavnog stečaja potrošača.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao (i raspolaže) određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obaveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano u smislu odredaba ovog zakona osloboditi potrošača od obveza koje se nalaze u Očevidniku. Navedeno iz razloga jer je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obaveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika.

Iz svega gore navedenog a imajući u vidu da se u smislu gore citirane zakonske odredbe uzima u obzir ponašanje potrošača prije, tijekom i nakon provedenog postupka jednostavnog stečaja potrošača proizlazi da se potrošač kroz dulje vremensko razdoblje zaduživao i nije na vrijeme podmirivao svoje obaveze o čemu svjedoče osnove brisane od strane FINE, kao i podatak da je isti u neprekidnoj blokadi 8460 dana. Nadalje, obzirom je isti po pozivu FINE ostao pasivan, a istodobno u vlasništvu posjeduje automobile, teretni automobil te motocikl veće vrijednosti unatoč tome što je bio duže vremensko razdoblje zadužen, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2 st.1 i 2 te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Krku, 10. prosinca 2020.

Sudska savjetnica
Marija Turina

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač,
3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **1789b-8f731**

Kontrolni broj: **03ca6-0b497-1fe10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA TURINA, L=CRIKVENICA, O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.